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1. **EVALUACIÓN**

Califique el trabajo de Tesis o Memoria de Título según los criterios establecidos para cada uno de los contenidos especificados en la siguiente Tabla. Para cada contenido, especifique la nota que otorga. Utilice las celdas de comentario para justificar su evaluación. En la última fila de la rúbrica, entregue la nota final, según criterios de ponderación.

Se recomienda realizar la evaluación primero en la panilla Excel adjunta y luego traspasar las calificaciones a la TABLA DE RESUMEN.

1. **Tabla resumen evaluación**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Contenido** | **Ponderación %** | **Nota** |
| **Resumen** | 5 |  |
| **Introducción** | 10 |  |
| **Antecedentes** | 10 |  |
| **Marco teórico** | 10 |  |
| **Materiales y métodos** | 10 |  |
| **Resultados** | 10 |  |
| **Discusión** | 15 |  |
| **Conclusión** | 10 |  |
| **Bibliografía** | 5 |  |
| **Formato** | 20 |  |
| **NOTA FINAL** | 100 |  |

1. **COMENTARIOS**

Escriba su **apreciación general** del trabajo de tesis, indicando qué aspectos usted considera que podrían contribuir al trabajo evaluado.

Se recomienda consolidar o sintetizar los comentarios efectuados en la panilla Excel adjunta.

|  |  |
| --- | --- |
| **Contenido** | **Criterios de evaluación** |
| **Deficiente (1-3.9)** | **Suficiente****(4-4.9)** | **Bueno (5-6)** | **Excelente (6.1-7)** |
| **Resumen**- Presenta una descripción breve y concisa del trabajo.- Establece una clara articulación entre el problema, los objetivos, la metodología, los resultados obtenidos y las conclusiones. | No cumple con lo esperado | Cumple con lo esperado de forma completa, pero poco clara | Cumple con lo esperado de forma completa y clara | Cumple con lo esperado de forma completa, clara y destacablemente bien logrado |
| **Introducción**- Presenta una contextualización vigente.- Define claramente el problema o la pregunta de investigación / la hipótesis (en caso de existir)- Formula de manera coherente el objetivo general.- Los objetivos específicos permiten responder a la pregunta de investigación / probar la hipótesis (en caso de existir). | No cumple con lo esperado | Cumple con lo esperado de forma completa, pero poco clara | Cumple con lo esperado de forma completa y clara | Cumple con lo esperado de forma completa, clara y destacablemente bien logrado |
| **Antecedentes**-Contiene antecedentes que sustentan la formulación del problema/preguntas y desarrollo de la investigación. Los antecedentes dan cuenta del estado del arte en torno a la problemática que trata la investigación.En esta sección se integran además antecedentes geográficos o ambientales del área de estudio dependiendo de la pertinencia. | No cumple con lo esperado | Cumple con lo esperado de forma completa, pero poco clara | Cumple con lo esperado de forma completa y clara | Cumple con lo esperado de forma completa, clara y destacablemente bien logrado |
| **Marco teórico**-Presenta y desarrolla los antecedentes teóricos y/o conceptuales claves para abordar y/o entender la problemática. | No cumple con lo esperado | Cumple con lo esperado de forma completa, pero poco clara | Cumple con lo esperado de forma completa y clara | Cumple con lo esperado de forma completa, clara y destacablemente bien logrado |
| **Materiales y métodos**- Describe y justifica de manera comprensible la metodología ocupada en coherencia con los objetivos planteados. | No cumple con lo esperado | Cumple con lo esperado de forma completa, pero poco clara | Cumple con lo esperado de forma completa y clara | Cumple con lo esperado de forma completa, clara y destacablemente bien logrado |
| **Resultados**- La información es presentada claramente con el uso de tablas y figuras.- Los resultados son relevantes y con la debida profundidad. - No debe incluir interpretación alguna. | No cumple con lo esperado | Cumple con lo esperado de forma completa, pero poco clara | Cumple con lo esperado de forma completa y clara | Cumple con lo esperado de forma completa, clara y destacablemente bien logrado |
| **Discusión**- La discusión es válida, relevante y con la debida profundidad respecto a los resultados obtenidos y objetivos planteados.- La discusión está elaborada contrastando los resultados obtenidos con el estado del arte. | No cumple con lo esperado | Cumple con lo esperado de forma completa, pero poco clara | Cumple con lo esperado de forma completa y clara | Cumple con lo esperado de forma completa, clara y destacablemente bien logrado |
| **Conclusiones**- Son concisas y coherentes con los resultados y la discusión.- Deben explícitamente responder a la pregunta de investigación / aprobar o rechazar la hipótesis (en caso de existir).- Da cuenta de las implicaciones y perspectivas futuras del trabajo. | No cumple con lo esperado | Cumple con lo esperado de forma completa, pero poco clara | Cumple con lo esperado de forma completa y clara | Cumple con lo esperado de forma completa, clara y destacablemente bien logrado |
| **Bibliografía**- Se hace un uso pertinente y extensivo de material bibliográfico. | No cumple con lo esperado | Cumple con lo esperado de forma completa, pero poco clara | Cumple con lo esperado de forma completa y clara | Cumple con lo esperado de forma completa, clara y destacablemente bien logrado |
| **Forma**- Adecuada redacción y ortografía.- Organización / orden. - Calidad visual de las ilustraciones.- Respeto de las normas (incluyendo normas bibliográficas). | No cumple con lo esperado | Cumple con lo esperado de forma completa, pero poco clara | Cumple con lo esperado de forma completa y clara | Cumple con lo esperado de forma completa, clara y destacablemente bien logrado |